

Groningen, 4 maart 2018

betreft: [collegebrief Stand van zaken Watervisie](#)

behandeling: raadscommissie Ruimte en Wonen 7 februari 2018

contact: woonschepencomite.groningen@gmail.com



Geachte leden van de raad,

Ruim twee weken geleden heeft het WCG advies (zie bijlage) uitgebracht op de collegebrief over de stand van zaken bij de watervisie. Voor zover wij weten heeft het college ons advies nog niet aan u doorgezonden en wij hebben ook nog geen reactie van het college ontvangen. In tegenstelling tot wat het college in zijn brief van 15 februari jl. stelt, vindt het WCG het niet lastig om advies uit te brengen over dergelijke zaken. Wel vonden wij de voortgangspresentatie van 8 november een erg magere basis voor een advies en zouden we graag zien dat het college op een aantal punten wat pragmatischer te werk ging, bijvoorbeeld:

1. Uw raad heeft op 31 mei 2017 besloten dat in de Noorderhaven zowel drijvende bouwwerken als varende schepen kunnen liggen. Het college dacht waarschijnlijk dat het om een handjevol drijvende bouwwerken zou gaan en heeft de stadsadvocaat om advies gevraagd. Het zou verhelderend werken als uw raad van het volledige advies kennis kon nemen. Wij hebben de indruk dat de stadsadvocaat niet wist dat zijn advies misschien wel veertig of vijftig schepen in de Noorderhaven in de vuurlinie zou leggen. Het college kiest namelijk met zijn advies in de hand een dogmatische, juridische benadering waar een pragmatische en politieke keuze aan de orde zou moeten zijn: hoe los je het probleem op als je tegelijkertijd vaststelt dat je niet eens de ligplaatsen kunt vinden die nodig zijn voor de Diepenringambities?
2. Van uitstel komt afstel. De discussie over ligplaatsen duurt al decennia en ook nu weer worden de belangrijkste kansrijke locaties op de lange baan geschoven. We zouden toch op zijn minst mogen verwachten dat deze gemeente in 2020 eindelijk weer kan beschikken over 434 vergunde ligplaatsen? Gezien de resultaten uit het verleden (48 nieuwe ligplaatsen [1994] werden 16; 32 plaatsen [2005] werden er 8), zouden we bovendien het streefgetal van 550 plaatsen voor woonschepen graag in een raadsvoorstel vastgelegd zien.
3. Wij hebben uit doorgaans betrouwbare bron begrepen dat het Suikerunieterrein als ontwikkelgebied niet mag concurreren met Meerstad. In de opstelling van Bureau Meerstad kunnen wij geen groot enthousiasme voor woonschepen ontdekken; alleen waterkavels met nieuw te bouwen drijvende bouwwerken ("woonboten" volgens de Wet Verduidelijking) zijn kennelijk gewenst. Dat betekent dat woonschepen bij het Suikerunieterrein niet concurreren met de ambities van Meerstad, terwijl zij wel een oplossing kunnen betekenen voor enkele problemen waar het college in zijn eigen ambities op stuit.
4. In de aanpak van verwaarlozing wordt contraproductieve regelgeving stelselmatig over het hoofd gezien. Op 20 december 2017 heeft uw raad het voorbereidingsbesluit Openbaar Vaarwater goedgekeurd. Juist op dat vlak, in het bestemmingsplan, valt veel te verbeteren.

Met vriendelijke groet namens het bestuur,

N. Tiel
secretaris