



## Discussienota voor nieuw beleid openbaar water

bron: [http://www.woonschepencomite-groningen.nl/index.php/Discussienota\\_voor\\_nieuw\\_beleid\\_en\\_overleg\\_met\\_wethouder\\_Van\\_der\\_Schaaf](http://www.woonschepencomite-groningen.nl/index.php/Discussienota_voor_nieuw_beleid_en_overleg_met_wethouder_Van_der_Schaaf)

Op 28 oktober heeft het college van b&w de "**Uitgangspunten ruimtelijk kader water**" gepresenteerd, een soort discussienota voor de gemeenteraad over de toekomst van het gebruik van het openbare water in Groningen.

- [persbericht gemeente](#)
- [collegebrief en discussienota](#)

Deze discussienota moet gezien worden als de aanzet voor een vervolg op het project [Wonen op het Water](#) dat in 2013 is gestrand.

De nota heeft hier en daar een sturend karakter.

Een voorbeeld (p6):

*"Dilemma: houden we vast aan een minimum aantal ligplaatsen of focussen we op kwaliteit?"*

Dit zijn twee zaken die ons inziens niets met elkaar te maken zouden moeten hebben. Bovendien hebben we al meer dan 30 jaar de afspraak dat er geen sprake van een uitsterfbeleid mag zijn (integendeel!).

Op 30 oktober heeft het WCG een overleg gehad met de betreffende wethouder Roeland van der Schaaf (Ruimte en Wonen).

Het was een plezierig gesprek, maar we blijven ons zorgen maken. De kans is groot dat de discussie toch weer zal gaan over de overdraagbaarheid van ligplaatsvergunningen en de herinvoering van liggeld. Natuurlijk eerst voor nieuwe gevallen, maar later ongetwijfeld ook voor bestaande gevallen al was het maar vanuit het oogpunt van gelijke behandeling.

Overigens komt de discussie over overdraagbaarheid van vergunningen in een heel ander perspectief te staan als de ligplaatsvergunning wordt omgezet in een omgevingsvergunning, maar dat besef lijkt nog niet goed te zijn doorgedrongen. ([lees meer](#))

Kernpunt lijkt te zijn dat vanuit de gemeente de vraag blijft bestaan of er naast Roerende-zaakbelasting ook betaald moet gaan worden voor het gebruik van het water. Een zeer oude en zinloze discussie waar het WCG niet vrolijk van wordt. ([lees meer](#)).

De wethouder gaf aan bovenstaande vragen ook vanuit de gemeenteraad te verwachten. Het WCG betwijfelt dit omdat die vragen nooit eerder door de raad gesteld zijn. Zo is in 2001 door de gemeenteraad besloten dat Roerende-zaakbelasting de meest rechtvaardige oplossing was. Het WCG heeft het vermoeden dat deze vragen sinds decennia uitsluitend bij een deel van het ambtelijk apparaat leven.

In dit stadium kiest het WCG ervoor de ontwikkelingen af te wachten. Wellicht zal ook de gemeente inzien dat de discussie niet in de hier beschreven richting gevoerd moet gaan worden.

Het zal letterlijk niets opleveren. Behalve een hoop ellende.